

混合性系統文獻回顧方法簡介

小編 M

許多臨床決策是涵蓋複雜或多元的面向，在統合實證過程中，會用到質性與量性的研究結果，來進系統文獻回顧的實證知識整合及應用。尤其在處理複雜的公共衛生與社會政策決策時。整合性的系統文獻回顧及理論性的研究都會同時對複雜的臨床決策提供貢獻。混合性系統文獻回顧(Mixed methods systematic reviews; MMSR) 可將有效性研究結果(量性實證資料)及病患、家人、醫護人員等經驗結果(質性實證資料)來協助做最佳的決策(Bressan et al., 2016). 此外，Alonso-Coelle et al., (2016) 也指出：可行性 (feasibility), 優先性(priority), 成本效益(cost effectiveness), 對權益的影響 (impact on equity), 可接受性 (acceptability) 的研究觀點的研究結果，也可納入混合性系統文獻回顧的思維範疇中。病患的價值觀或喜好的相關研究也可納入(Zhang et al., 2018)。

質性護理專家 Sandelowski et al (2013) 指出 MMSR 對國際研究更為重要因為包含的共廣泛的對更多元的使用者的可用性及使用性的實證概念。

JBI (Aromataris eE., Munn, 2020) 建議 MMSRs 的研究問題可包括

1. 比較質性與量性研究結果之間的一致性程度，以驗證或多元研究角度的三角化結果
2. 確認現存實證資料間的差異性
3. 確認質性與量性研究結果是否關注現象的不同面向
4. 某一種型態的實證資料可以探索脈絡化或解釋另外一種型態的實證資料

參考資料

Alonso-Coello, P., Schunemann, H. J., Moberg, J., Brignardello-Petersen, R., Akl, E. A., Davoli, M., Treweek, S., Mustafa, R. A., Rada, G., Rosenbaum, S., Morelli, A., Guyatt, G. H., & Oxman, A. D. (2016). GRADE Evidence to Decision (EtD) frameworks: a systematic and transparent approach to making well informed healthcare choices. 1: Introduction. *BMJ*, 353, i2016. doi: 10.1136/bmj.i2016

Aromataris E, Munn Z (Editors). *JBI Manual for Evidence Synthesis*. JBI, 2020. Available

from <https://synthesismanual.jbi.global>. <https://doi.org/10.46658/JBIMES-20-01>

Bressan, V., Bagnasco, A., Aleo, G., Timmins, F., Barisone, M., Bianchi, M., Pellegrini, R., & Sasso, L. (2016). Mixed-methods research in nursing - a critical review. *Journal of Clinical Nursing*, 26(19-20), 2878-2890. doi: 10.1111/jocn.13631

Sandelowski, M., Leeman, J., Knafl, K., & Crandell, J. L. (2013). Text-in-context: a method for extracting findings in mixed-methods mixed research synthesis studies. *J Adv Nurs*, 69(6), 1428-1437. doi: 10.1111/jan.12000